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**FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS**

La revista Dearq le agradece la evaluación del documento adjunto y le invita a considerar los siguientes aspectos:

* Procurar una evaluación imparcial, objetiva, constructiva y sistemática.
* Evitar divulgar o compartir el documento evaluado.
* Tratar el documento como desearía que fuera tratado el suyo.
* En caso de identificar un conflicto de intereses, suspender la revisión
e informar al Editor.
* Diligenciar todos los campos de este formato de evaluación.

Los datos suministrados serán tratados de manera confidencial. Nos permitirán soportar la evaluación, así como realizar el envío del número impreso a su dirección postal. Dearq se compromete a realizar un proceso de evaluación por pares doble ciego.

**Datos del Evaluador**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre(s)** |  |
| **Apellido(s)** |  |
| **Correo electrónico** |  |
| **Código ORCID** |  |
| **Índice h** |  |
| **Afiliación Institucional** |  |

**Datos Académicos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Pregrado y Universidad** |  |
| **Postgrado y Universidad** |  |
| **Campos de Investigación** |  |
| **Publicaciones últimos 2 años** |  |

**Datos Personales**

|  |  |
| --- | --- |
| **No. Identificación** |  |
| **Tipo de Identificación** |  |
| **Fecha Nacimiento** |  |
| **País de Nacimiento** |  |
| **Nacionalidad** |  |
| **Dirección Postal** |  |
| **Ciudad** |  |
| **País** |  |
| **Teléfono** |  |

**A continuación, algunas sugerencias para diligenciar el formato de evaluación:**

Realizar dos lecturas del artículo. Una primera lectura permite identificar el tema central, así como su desarrollo y pertinencia al área de estudio y a la temática del número (cuando aplica). Una segunda lectura permite estructurar comentarios detallados en respuesta al formato. Finalizadas las lecturas se agradece redactar comentarios concretos y constructivos, en lo posible sustentados con evidencias o argumentos.

**Declaración de Conflicto de Intereses**

¿Declara tener algún conflicto de intereses con el contenido del documento sometido a evaluación? Si su respuesta es afirmativa, por favor extienda sus argumentos.

**Evaluación por pares**

|  |  |
| --- | --- |
| **Título del Artículo** |  |
| **Fecha Evaluación** |  |

Escriba la opción con la que está de acuerdo. Realice sus comentarios en el recuadro de comentarios.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterios de Evaluación** | **Si** | **No** | **Comentarios y Observaciones** |
| ¿El **título** del artículo es congruente con el objetivo y con la temática desarrollada? |  |  |  |
| ¿El **resumen** expresa de manera clara y sintética los objetivos, el tema, metodologías y resultados relevantes? |  |  |  |
| ¿Las **palabras claves** están en relación con el título y contenido del documento? En caso contrario, por favor sugerir palabras clave hasta completar siete (7). |  |  |  |
| ¿La **pregunta principal u objetivo** del artículo es relevante para el área de estudio? |  |  |  |
| ¿Se identifica un **estado del arte** sobre el tema del artículo? ¿Soporta acertadamente la pregunta u objetivo del artículo? |  |  |  |
| ¿El escrito argumenta **ideas sólidas y originales**, propias del desarrollo de la pregunta u objetivo del artículo? |  |  |  |
| ¿El **análisis de la información** es acertado y pertinente para desarrollar la pregunta u objetivo del artículo? |  |  |  |
| ¿La **redacción** del documento es clara y facilita su lectura? |  |  |  |
| ¿La **metodología** aplicada en la investigación Es comprensible, pertinente y acertada?  |  |  |  |
| ¿Los **procedimientos** para la obtención de muestras, datos o información son claros? |  |  |  |
| ¿Las respuestas al problema de investigación se sustentan con **argumentos sólidos y respaldados**? |  |  |  |
| ¿Las **conclusiones** **y resultados** del artículo son relevantes? ¿Prolongan discusiones que den partida a nuevas investigaciones? |  |  |  |
| ¿El artículo genera **nuevo conocimiento** en el área de estudio? |  |  |  |
| ¿La **bibliografía** del artículo es **actual y suficiente**? ¿Las referencias son un **soporte relevante** para la argumentación propuesta? |  |  |  |

**Dictamen de evaluación**

1. Según su criterio y evaluación su decisión sobre la publicación del documento es:
2. Aceptar la publicación del documento sin modificaciones.
3. Aceptar la publicación del documento siempre que se realicen correcciones según los comentarios y observaciones realizadas.
4. Rechazar la publicación del documento.

Respuesta:

1. En caso de sugerir correcciones, ¿acepta realizar una segunda revisión del documento una vez que se incorporen los comentarios y observaciones?

Respuesta:

**Comentarios y observaciones adicionales**

Por favor consignar a continuación comentarios y observaciones adicionales: