

The Project After

Daniel H Nadal

Departamento de Arquitectura, Facultad de Arquitectura y Diseño,
Universidad de los Andes, Colombia.

✉ d.huertas@uniandes.edu.co

Editor invitado

The vanguards of design and architecture are undergoing a profound change, displacing classic production strategies and moving towards other disciplines. The design processes are expanding, mutating, and integrating; they are transcending the field of object production to prioritize their strategic character in order to convert each project into an opportunity to create thought and provoke new participation and debate scenarios. From this perspective, contemporary architectural systems are proposing another vision of man, of culture, of the ecosystems that support each decision to intervene into land and cities. The development of sustainable processes, new resiliencies, and adaptation possibilities is allowing emerging topics to be debated; vocabularies to be renewed; and critical, collaborative, and speculative systems to be experimented with that reveal projects characterized by being transdisciplinary and diverse.

Architecture insists on searching for the results of this transition of process, on identifying contradictory and essential places and interventions with the capacity of interaction that question the original logic of projects and that allow spaces to be opened for diversity. The initiatives shown in this paper are not only projects, they are dialogical architectures because, by expanding the conversational limits of the discipline, they define new contexts for discussion that architecture can activate. These initiatives offer perspectives that transcend their own processes, question what architecture and design means, and propose strategies for extended scenarios: scenarios in which the project always comes after.

After Sharing

One of the narratives that has dominated the design process since the middle of the twentieth century is related to the development of consumerism. However, since the second half of the century, the social research began to contemplate alternatives to market economies. Discussions emerged about the character of the new cultural, economic, and social ecologies that are concerned today with developing different ways of establishing a more responsible long-term relationship with the environment and its circumstance. Architecture as an object of consumption has transcended itself to promote a strong conscience about the lack of resources and the importance of local communities for challenges that require a sustainability that not only focuses on the environmental. Could architecture provide methodologies and ways of thinking to empower communities instead of focusing on the discourse of projects as completed objects? Could design systems go beyond market

demands, develop new strategies, and help to address decentralized design problems?

The Louisiana Hamlets Pavilion designed by Selgas Cano Studio eloquently answers these questions. Constructed in Copenhagen during the summer of 2016 to house the Louisiana Museum of Modern Art, the pavilion was dismantled to become a school for six hundred orphan students in Kibera, which is an informal settlement on the outskirts of Nairobi. The project was initially designed as an ephemeral structure, but it caught the attention of photographer Iwan Baan who was also working with the Kibera Hamlets school: a metal-roofed shelter with no water, light, or plumbing that was formed in 2004 by young people from a poor neighbourhood to protect children and keep them off the streets. The Dutch photographer's initiative was echoed by Spanish architects José Luis Selgas and Lucía Cano who got together the London based social enterprise Second Home with New York studio Helloeverything as well as local architect Abdul Fatah Adam. The project was structured around a new proposal to recover the pavilion and adapt it to a new setting in Kenya, proposing a program that was also renewed with a strong social element. In this process, it was essential to draw up the design strategy that, from the beginning, would allow the pavilion to be exhibited in a garden in Denmark and then for the spatial structure to be recovered and adapted in Kenya through working with a group of Kiberans.

The pavilion cost £ 25,000 (COP 115 million), which is a ludicrous sum of money if you think about the cost of constructing a school for six hundred people. Built with scaffolding, plywood internal divisions, transparent polycarbonate enclosures, and corrugated iron, the pavilion houses a two-level structure that has been adapted to include classrooms, offices, toilets, a kitchen area, and stairs that can be used as an auditorium. The scaffolding is anchored using plastic containers located on the perimeter filled with water, which allows the structure to be easily modified and the containers to be used as benches.

The New Urban Agenda, established at the United Nations conference Habitat III defines key topics including sustainability, inclusion/ accessibility, and social justice in public spaces. Kibera Hamlets has turned into a landmark for Kibera: a social venue, a meeting place, and a space to construct and reconstruct dreams. Understanding the strength of architectural intervention in this project means re-evaluating design strategies and the design team's projections. These work together from a non-judgemental, collaborative perspective in search of

a role for the active transformation of spatial realities and the social conditions of communities and collectives who support the future for our societies envisioned by the New Agenda.

After Imagining

The articulation between project processes and design methods can simultaneously reformulate the identity of disciplines such as architecture and design. This has created new spaces that include speculative designs, new narratives, and critical projects. These methods and practices trigger architectural and creative design practices that are disruptive and aware of the overlap between technological developments, ideation systems, and open projects. The result generates spontaneous architectures that are simultaneously efficient and imaginative. These are interferences produced by each discipline that provoke new provocative and speculative rhetoric that is far from an outdated innovation system.

The fantastic universe of Coronel Aureliano Buendía, created by Gabriel García Márquez in *One Hundred Years of Solitude's* Macondo was the pretext to build a magical pavilion for the 28th Bogota Book Fair. The designers and artists Laura Villegas, Santiago Caicedo, and Andrés Burbano met with Colombian architects Manuel Villa and Antonio Yemail to create a space for experiences where Macondo finds its way into your memory through the senses. Unsuspectingly, the journey recreates Melquíades' laboratory and portrays landscapes as well as a new cockpit full of voices and aromas. The imagination connects with each one of these experiences by straddling conversations, dreams, and smells, blurring or perhaps drawing the sense of relocated spatial reality.

Discourses, tricks, and language weave through lighting engineering, scenography, production, design, and architecture. This constructs an experience that permanently adjusts its way of questioning the visitor. The poetics of everyday life is echoed in a recursive installation, which is full of nuances and codes that tie spatial narratives to fictional narratives. In *One Hundred Years of Solitude*, "the world was so recent that many things had no name, and to name them you had to point at them". The Macondo pavilion tries to discover emotions that have no names and spaces that have to be entered: just like when reading *One Hundred Years of Solitude*, without trying to control the journey, the discovery, or the narrative structure.

The pavilion is structured using three stages: The entrance, where a staircase viewpoint introduces the approach to an

imagined Macondo. The exhibition, a type of magic box or treasure chest, that is closed and isolated from any interference from the real environment. And the space for the bookshop and food stalls where the daily discourse of noise, talking, and coffee shops return to everyday temporalities. Every one of these stages, thanks to the installation of black perimeter fabrics that isolate the visitor and hide the references to the large container space, chain together scenographic spaces as a sequence of events that open up García Márquez's universe of magical realism: entrance, hallway, landscape, illusion, exhibition, inventions, sounds, cockpit, bookshop, food stalls. These are experiences that trigger the imagination—in the words of Andrés Burbano—so that each reader discovers their own Macondo.

Saskia Sassen explains that deigning is, in some way, not just about identifying characteristics or common ground. When it comes to architecture, the project has to consider some key characteristics: incompleteness, complexity, and the possibility of doing. Architecture should open strategic spaces such as the ones in this pavilion, which are opportunities for things to be renamed. It should do this while discovering new disciplines from other viewpoints, such as when space once again becomes something recent and meeting places that can be reached from integrative structures as well as from the details, from imaginary and spatial proposals and recovered contexts. Ultimately, these are proposals and architectures which discover that there is a reality you did not know was waiting for you that comes from these possible encounters.

After Reclaiming

Aligned with these processes, some twentieth and twenty-first century projects have adopted a fascinating counter-culture position. The term countercultural historically refers to different moments at which cultural values and institutions were challenged by generally-alternative emerging subcultures. However, in recent years, companies counterculturally linked to design have demonstrated a great capacity to adapt to hostile productive places. Non-conventional architecture has been especially valuable when finding cracks in the system and exploring these gaps to benefit small communities and collectives, which turn into alternative forms of understanding and proposing social processes. This architecture is decisive when it comes to creating new models of production, which challenge the performance of traditional design processes to present alternatives through resolving relationships between communities, their land, and their resources. These are strategies

that could renew the alternatives to development, inequality, exclusion, and social justice.

The Nederlandsche Dok en Scheepsbouw Maatschappij (NDSM) recovery project in Amsterdam retrieves the prominence of other possible scenarios for the development of society and a renewed idea of progress. NDSM is projected as a space for creative practices: approximately three hundred artists have a studio or a workshop in this space, which also hosts exhibitions, events, and shoots. The experience of the NDSM project is an example of how to make a city from below, of how to create fascinating spaces that are economically viable, and of how to recover degraded architectures from the meeting between and mobilization of different social actors, companies, and institutional mechanisms.

The dismantling of NDSM in the mid 1980s led to the abandonment of shipyards, premises, and ships, which were then only used by informal markets and spontaneous installations. However, the evocative capacity of the space brought together craftsman, designers, artists, and creatives that ended up establishing themselves in the warehouses following the wave of squatter movements in Europe that increased after the fall of the Berlin wall in 1989. The subsequent official evictions were followed by a strategic review stage in which the Amsterdam Town Hall opened up a tender to present temporary projects that made urban revitalization and regeneration possible. This shows how measures were adopted by the city to promote these projects, developing river communication projects, implementing an agenda of cultural activities, modifying normativity to allow the construction of housing using industrial containers, and providing basic infrastructure as a starting point.

After being evicted and abandoning her workshop, Eva de Klerk won the Masterplan competition to be able to temporarily use the eastern part of the shipyards. The collective—known as Kinetic North (Kinetisch Noord)—untied activists, thinkers, sociologists, designers, architects, and artists. This work structure allowed an innovative concept to be developed in both the approach to functionality and programmatic development as well as in financing and space management strategies. The empowerment of design variables as well as financial viability and usage forecasting criteria amplified the possibilities of the project being developed; it was seen how quickly this moved from being a reservoir of ideas and proposals to the construction and administration phases of projects such as the Art City (Kunststad) Skatepark Amsterdam or the Noorderlicht restaurant.

The ability to propose alternative models as part of design strategies and in the development and management strategies—shown by the NDSM project—have been recognized on different occasions and commended, including testimonies from the Dutch Ministry of Planning, Ministry of the Environment, and Ministry of Economic Affairs, such as the “Exemplary urban renewal project in the Netherlands”. Eva de Klerk recently insisted that “the problem is not resources, not the design or innovation, the problem is always a question of strategy and dialogue”. Activate, reactivate, recover, reopen the discussion on our discipline's true ability to recognize and act within systems of rules that are different from the institutionalized ones, which, as Jorge Fiori says, should not be ignored for that reason.

After Re-producing

There are also unique and unexplored ecosystems that offer an opportunity to awaken architects and designers' imagination and encourage new practices to look for solutions to daily problems. The quick exploitation of natural resources has accelerated climate change, which makes us ask ourselves how we can redesign the relation between our projects and the environment without endangering biodiversity. This perspective proposes incorporating different scientific processes to design systems to broaden their scope and diversity the impacts of their projects.

Husos introduces the Host and Nectar Garden Building by discussing “actions to encourage non-anthropocentric garden initiatives”. Colombian architects Diego Barajas and Camilo García partnered with biologist Felipe Amaro in an experimental exercise that allowed the possibilities and limits of architecture to be explored as a tool to strengthen the preservation and coexistence of different forms of life, both social and biological, from a local context for a globalized world. This starting point was fundamental when designing a complex ecosystem that allowed Taller Croquis's needs to be accommodated. This is a small textiles company with a focus on urban ecology. The project is presented as a bioclimatic building that contributes to citizens' environmental culture through fostering an exercise in sustainable responsibility for those who live in and visit the building. As well as promoting institutional strategies that propose everyday ecological corridors, over a decade, the building has adapted its functionality and been used for different reasons. It currently hosts workspaces, workshops, design studios, and spaces for alternative living.

The project's steel structure is covered with a vegetable façade that uses nectariferous plants and butterfly host plants that, on one side, satisfy climatic comfort criteria and energy consumption, and, on the other, construct a domestic garden that works as a bioindicator. The project could have only been an interesting design exercise or a poetic suggestion linked to the architectural narratives that it proposes, but the social processes it has generated have turned the approach into a social laboratory that brings architecture closer to the debate on the new dynamics of urban sustainability. The Cali Project, which is associated with the Garden Building, emerged as a small collective conformed by Husos, Taller Croquis, and biologists from Madrid and Cali, established a research group as well as a management and knowledge dissemination group on local biodiversity.

The geographer Doren Massey speaks of the collective construction of a global sense of place and of a way of imagining globalization based on the fact that social space is a product of actions, relations, and multiple and variable social practices. In the Host and Nectar Garden Building project, the design and architecture multiply their tactical and design resources to achieve increased proposals for which the actions aimed at housing a local biodiverse space are as important as the actions focused on the creation of a network of collective actions, either through ecological corridors that are supported by private gardens or by activating collectives that are linked by the development of a certain social sense that are global in nature.

The Project, After

As Pallasmaa said, architecture is an impure discipline; it could not be anything else. It is practical and metaphysical, utilitarian and poetic, technological and artistic, economic and existential, collective and individual. It answers and inquires. Architecture is always a question of expectations. It is an exercise in complexity that permanently projects us in different directions that are divergent in their spatial expectations and convergent, possibly, in their tactical foundations.

The four projects presented differ in their concerns, in their methods, in their methodological approaches, and in their architectural responses. However, they share a fundamental choice...that the project does not lead the way; it arrives after. This after is man's partner, long and expansive, where life wants to grow.

El proyecto después

Las vanguardias del diseño y la arquitectura están experimentando un profundo cambio, desplazando las estrategias clásicas de producción hacia otras disciplinas. Los procesos de diseño se están expandiendo, mutando e integrando, trascendiendo el ámbito de producción del objeto para priorizar su carácter estratégico, para convertir cada proyecto en una oportunidad desde la que crear pensamiento y provocar nuevos escenarios de participación y debate. Desde esta perspectiva, los sistemas arquitectónicos contemporáneos están proponiendo otra visión del hombre, de sus culturas, de los ecosistemas que soportan cada decisión de intervenir el territorio y las ciudades. La puesta en valor de procesos sostenibles, de nuevas resiliencias y posibilidades de adaptación, está permitiendo debatir temas emergentes, renovar vocabularios y experimentar con sistemas críticos, colaborativos o especulativos, mostrando proyectos que se caracterizan por ser transdisciplinarios y plurales.

La arquitectura insiste en buscar los resultados de esta transición de procesos, en identificar lugares contradictorios y vitales, intervenciones con capacidad de interacción que cuestionan la lógica original de los proyectos y que permiten abrir espacios a la diversidad. Las propuestas que se muestran a continuación no son tan sólo proyectos, son arquitecturas dialogantes, porque al ampliar los límites convencionales de la disciplina definen los nuevos entornos de discusión que la arquitectura puede activar. Estas propuestas ofrecen perspectivas que trascienden sus propios procesos, cuestionan lo que significan la arquitectura y el diseño, y proponen estrategias para escenarios ampliados. Escenarios donde el proyecto, siempre, llega después.

Después de compartir

Una de las narrativas que ha dominado los procesos de diseño desde mediados del siglo XIX tiene que ver con el fomento del consumismo. Sin embargo, desde la segunda mitad del mismo siglo, la investigación social comenzó a pensar en alternativas a las economías de mercado. Aparecieron discusiones acerca del carácter de las nuevas ecologías culturales, económicas y sociales que hoy día mantienen la inquietud por desarrollar formas diferentes de establecer una relación más responsable a largo plazo con el medio ambiente y su contexto. La arquitectura como objeto de consumo ha ido trascendiendo para promover una fuerte conciencia sobre la escasez de recursos y la importancia de las comunidades locales en retos que hablan de una sostenibilidad no sólo ambiental. ¿Podría la arquitectura proporcionar metodologías y formas de pensar para empoderar a las comunidades en lugar de centrarse en el discurso de los proyectos como objetos terminados? ¿Pueden los sistemas proyectuales ir más allá de las exigencias del mercado, desarrollar nuevas metodologías, ayudar a abordar problemas de diseño descentrado?

El pabellón Luisiana Hamlets del estudio Selgas Cano responde de manera elocuente a estas cuestiones. Inicialmente construido en el verano de 2016 en Copenhague para el Museo de Arte Moderno de

Louisiana, el pabellón se desmontó para albergar un colegio que hoy día atiende seiscientos estudiantes huérfanos en Kibera, asentamiento informal ubicado en la periferia de Nairobi. El proyecto, inicialmente destinado a ser una estructura efímera, llamó la atención del fotógrafo Iwan Baan, quien trabajaba simultáneamente con el colegio Kibera Hamlets, un refugio de techos metálicos, privado de agua, luz y saneamiento, fundado en 2004 por jóvenes del barrio con escasos recursos, con el objetivo principal de proteger a los niños y mantenerlos fuera de las calles. La iniciativa del fotógrafo holandés encontró eco los arquitectos españoles José Luis Selgas y Lucía Cano, quienes reunieron a la empresa de emprendimiento social Second Home radicada en Londres con el estudio neoyorquino Helloeverything y el arquitecto local Abdul Fatah Adam. El proyecto se estructuró alrededor de una nueva propuesta para recuperar el pabellón y adecuarlo a un nuevo escenario en Kenia, proponiendo un programa también renovado, con una fuerte carga social. En este proceso, fue esencial trazar la estrategia proyectual que, desde un principio, permitiría exponer el pabellón en un jardín de Dianmarca para después recuperar la estructura espacial y adaptarla en Kenia trabajando con un grupo de residentes de Kibera.

El pabellón cuesta 25.000 libras (unos 115 millones de pesos colombianos) una cantidad ridícula si se piensa en el costo de construcción de un colegio para 600 personas. Construido con andamios, divisiones internas de madera contrachapada y cerramientos de policarbonato translúcido y chapa ondulada metálica, el pabellón ha permitido adaptar dos niveles que recogen aulas, oficinas, baños, una zona de cocina y unas escaleras que pueden ser utilizadas como auditorio. Los andamios se anclan mediante contenedores plásticos que se ubican en el perímetro y que se rellenan con agua, lo que permite estabilizar y modificar la estructura con facilidad y utilizar los contenedores como bancas.

La Nueva Agenda Urbana establecida por Hábitat III de las Naciones Unidas define, entre otros temas clave: sostenibilidad, inclusión/accesibilidad y justicia social en espacios públicos. Kibera Hamlets se ha convertido en un hito para Kibera, una sede social, un espacio de encuentro, un lugar para construir y reconstruir sueños. Entender la fuerza de intervención de la arquitectura en este proyecto significa volver a evaluar las estrategias proyectuales y las proyecciones de los equipos de diseño, que trabajan desde una perspectiva de colaboración sin prejuicios, en busca de un papel de transformación activa de las realidades espaciales y las condiciones sociales de comunidades y colectivos, que son quienes soportan el futuro que prevé esta Nueva Agenda para nuestras sociedades.

Después de imaginar

La articulación entre procesos de proyecto y métodos de diseño que pueden reformular de manera simultánea la identidad de disciplinas como la arquitectura y el diseño han hecho surgir nuevos espacios que incluyen diseños especulativos, nuevas narrativas, proyectos críticos.

Estos métodos y prácticas desencadenan prácticas arquitectónicas y de diseño creativas, disruptivas y conscientes en la superposición de desarrollos tecnológicos, sistemas de ideación y proyectos abiertos. El resultado genera arquitecturas espontáneas que son a la vez eficientes e imaginativas. Interferencias que producen cada disciplina y que provocan nuevas retóricas provocadoras y especulativas, alejadas de sistemas de innovación caducos.

El universo fantástico del Coronel Aureliano Buendía creado por Gabriel García Márquez en el Macondo de Cien Años de Soledad fue la excusa para construir un pabellón mágico con ocasión de la 28 Feria Internacional del Libro en Bogotá. Laura Villegas, Santiago Caicedo y Andrés Burbano, diseñadores y artistas, se reunieron con los arquitectos colombianos Manuel Villa y Antonio Yemail para ofrecer un espacio de experiencias, donde Macondo recupera un lugar en la memoria a través de los sentidos. De manera desprevenida, el recorrido proyecta paisajes, recrea el laboratorio de Melquíades, propone una nueva gallería repleta de voces y aromas. La imaginación se reúne con cada una de estas experiencias, cruzando conversaciones, sueños, olores, desdibujando, o quizá dibujando, el sentido de una realidad espacial deslocalizada.

Luminotecnia, escenografía, producción, diseño y arquitectura entrelazan discursos, tácticas, lenguajes, construyendo una experiencia que ajusta permanentemente su modo de interpelar al visitante. La poética de lo cotidiano encuentra eco en una instalación recursiva, llena de matices y de códigos que anudan las narrativas espaciales a las narrativas de la ficción. En cien años de soledad “el mundo era tan reciente que muchas cosas carecían de nombre, y para nombrarlas había que señalarlas con el dedo”. El pabellón Macondo trata de descubrir emociones sin nombre, espacios en los que hay que adentrarse, como al leer Cien Años de Soledad, sin tratar de controlar el camino, el descubrimiento, o la línea de la narración.

El pabellón se estructura en tres momentos: Ingreso, donde una escalera mirador introduce la aproximación a un Macondo imaginado. Exposición, una suerte de caja mágica o caja de los tesoros, cerrada, aislada de cualquier interferencia del entorno real. Y el espacio de Librería y Comidas, donde el discurso cotidiano del ruido, las charlas, los cafés, regresan a las temporalidades cotidianas. Cada uno de estos momentos, gracias a la instalación de telas negras perimetrales que aíslan al visitante y ocultan las referencias al gran espacio contenedor, van encadenando espacios escenográficos como una secuencia de eventos que entreabren el universo del realismo mágico de García Márquez: Ingreso, Vestíbulo, Paisaje, Interacción, Espejismo, Exposición, Inventos, Sonidos, Gallería, Librería, Comidas. Son experiencias que operan como detonantes de la imaginación, como expresaba Andrés Burbano, para que cada lector encuentre su propio Macondo.

Explica Saskia Sassen que de algún modo proyectar no radica sólo en identificar características o lugares comunes. Si se trata de arquitectura,

el proyecto tiene que lidiar con algunas características clave: incompletitud, complejidad y posibilidad de hacer. La arquitectura debiera abrir espacios estratégicos como los de este pabellón, oportunidades para volver a nombrar las cosas, descubriendo desde otras miradas, nuevas disciplinas, como el espacio se vuelve de nuevo algo reciente. Lugares de encuentro a los que se llega desde estructuras integradoras, pero también desde detalles, desde imaginarios y propuestas espaciales, pero también desde contextos recuperados. Propuestas y arquitecturas, en definitiva, que descubren que desde esos encuentros posibles se llega a una realidad que no se sabía estar esperando.

Después de reclamar

Alineados con estos procesos, algunos proyectos del siglo XX y XXI han adoptado una postura contra cultural fascinante. El término contracultura se refiere históricamente a diferentes momentos en que los valores e instituciones culturales dominantes fueron desafiados por subculturas emergentes generalmente alternativas. En los últimos años, sin embargo, las empresas vinculadas al diseño desde la contracultura han demostrado una gran capacidad de adaptación a lugares productivos hostiles. La arquitectura no convencional ha sido especialmente valiosa a la hora de encontrar grietas en el sistema y explorar esas brechas en beneficio de pequeñas comunidades y colectivos, convirtiéndose en formas alternativas de comprender y proponer procesos sociales. Esta arquitectura se muestra decisiva a la hora de crear nuevos modelos de producción, desafiando el desempeño de los procesos tradicionales de proyecto para presentar alternativas en la forma de resolver las relaciones entre las comunidades, sus territorios y sus recursos. Estrategias que podrían renovar las alternativas de desarrollo, desigualdad, exclusión y justicia social.

El proyecto de recuperación de los astilleros NDSM (Nederlandse Scheepsbouw en Droogdok Maatschappij) en Amsterdam recupera el protagonismo de otros escenarios posibles para el desarrollo de una sociedad y una idea renovada de progreso. NDSM se proyecta como un espacio de prácticas creativas. Aproximadamente trescientos artistas tienen estudio o taller en este espacio, que alberga simultáneamente exposiciones, eventos y rodajes. La experiencia del proyecto NDSM es un ejemplo de cómo hacer ciudad desde abajo, de cómo crear espacios fascinantes, viables económicamente, y recuperar arquitecturas degradadas a partir del encuentro y activación de diferentes actores sociales, empresas, e instancias institucionales.

El desmantelamiento de la empresa NDSM a mediados de los años ochenta supuso el abandono de astilleros, terrenos y naves, cuyo uso quedó restringido a mercados informales e instalaciones espontáneas. Sin embargo, la capacidad de evocación del espacio convocó artesanos, diseñadores, artistas y creativos que terminaron por establecerse en los almacenes, siguiendo la ola de movimientos okupa en Europa que se reforzó después de la caída del muro de Berlín en 1989. A los consecuentes desalojos oficiales que acontecieron después, siguió

una etapa de revisión estratégica, en la que la Alcaldía de Amsterdam abrió una convocatoria para presentar proyectos temporales que posibilitaran la revitalización y regeneración urbana. Destaca la importancia de las medidas que adoptó la ciudad para impulsar estos proyectos, desarrollando proyectos de comunicación fluvial, implementando una agenda de actividades culturales, modificando la normatividad para permitir la construcción de viviendas con contenedores industriales, y previendo una infraestructura básica como punto de partida.

Después de ser desalojada y abandonar su taller, Eva de Klerk ganó el concurso para el Masterplan de uso temporal de la parte oriental de los astilleros. El colectivo denominado Norte Cinético (Kinetisch Noord) reuña activistas, pensadores, sociólogos, diseñadores, arquitectos y artistas. Esta estructura de trabajo permitió desarrollar un concepto innovador tanto en la propuesta de funcionalidad y desarrollo programático como en las estrategias de financiación y gestión del espacio. El empoderamiento tanto de las variables de diseño como de los criterios de viabilidad financiera y proyección de uso amplificó las posibilidades de desarrollo del proyecto, que vio cómo se pasaba rápidamente de un semillero de ideas y propuestas a la construcción y administración de proyectos como la Ciudad de Arte (Kunststad) Skatepark Amsterdam o el restaurante Noorderlicht.

La capacidad de proponer modelos alternativos tanto en las estrategias de proyecto como en las de desarrollo y gestión que muestra el proyecto de NDSM ha sido reconocida en diversas ocasiones, recibiendo diferentes distinciones como la declaración desde los Ministerios de Planificación, Medio Ambiente y Asuntos Económicos de Holanda como “Proyecto ejemplar de renovación urbana en los Países Bajos”. Eva de Klerk insistía hace poco en que “el problema no son los recursos, ni siquiera el diseño o la innovación, el problema es siempre una cuestión de estrategia y de interlocución”. Activar, reactivar, recuperar, reabrir la discusión sobre la verdadera capacidad de nuestra disciplina para reconocer y actuar en sistemas de normas diferentes a las institucionalizadas, que como dice Jorge Fiori, no por eso son inexistentes.

Después de re-producir

Hay también ecosistemas únicos e inexplorados que ofrecen una oportunidad para despertar la imaginación de arquitectos y diseñadores e impulsar nuevas prácticas para buscar soluciones a necesidades cotidianas. La rápida explotación de los recursos naturales ha acelerado el cambio climático, lo que nos hace cuestionar como se puede rediseñar la relación de nuestros proyectos con el medio ambiente sin poner en riesgo su biodiversidad. Esta perspectiva propone incorporar diferentes procesos científicos a los sistemas de diseño para ampliar su alcance y diversificar el impacto de sus proyectos.

El equipo Husos introduce el Edificio de Jardín Hospedero y Nectarífero hablando de “acciones para incentivar iniciativas no antropocéntricas de jardinería”. Los arquitectos colombianos Diego Barajas y

Camilo García se asociaron con el biólogo español Felipe Amaro en un ejercicio experimental que permitiera explorar las posibilidades y límites de la arquitectura como herramienta para fomentar la preservación y la coexistencia de diversas formas de vida, tanto sociales como biológicas, desde un contexto local para un mundo globalizado. Este punto de partida fue fundamental a la hora de diseñar un ecosistema complejo que permitiese conciliar las necesidades de Taller Croquis, una pequeña empresa de tejidos, con una propuesta ecológica urbana. El proyecto, en este sentido, se presenta como un edificio bioclimático que incide sobre una cultura medioambiental ciudadana, alentando un ejercicio de responsabilidad sostenible de quienes habitan y visitan el edificio. Además de impulsar estrategias institucionales para proponer corredores ecológicos de carácter cotidiano, en el curso de una década, el edificio ha ido adaptando su funcionalidad y recibiendo nuevos usos. Actualmente es un espacio de trabajo, talleres, estudios de diseño y espacios de vivienda alternativa.


La estructura de acero del proyecto se recubre con una fachada vegetal en la que se utilizan plantas nectaríferas y hospederas de mariposas, atendiendo a criterios de confort climático y consumo energético, por un lado, y construyendo un jardín doméstico que funciona como un bioindicador por otro. En realidad, el proyecto podría haber sido sólo un ejercicio de diseño interesante, o una propuesta poética vinculada a las narrativas de la arquitectura que propone, pero los procesos sociales que ha ido generando han convertido la propuesta en un laboratorio social que permite aproximar la arquitectura al debate sobre las nuevas dinámicas de sostenibilidad urbana. El Proyecto Cali, asociado al Edificio Jardín, surge como como un pequeño colectivo conformado por Husos, Taller Croquis y biólogos de Madrid y Cali, desarrollando un grupo de investigación, gestión y divulgación de conocimientos sobre la biodiversidad local.

La geógrafa Doreen Massey habla de la construcción colectiva de un sentido global del lugar, de un modo de imaginar la globalización partiendo del hecho de que el espacio social es producto de acciones, relaciones y prácticas sociales múltiples y variables. En el proyecto de Edificio de Jardín Hospedero y Nectarífero, el diseño y la arquitectura multiplican sus recursos tácticos y proyectuales para alcanzar propuestas ampliadas, donde son tan importantes las acciones destinadas a albergar un espacio biodiverso de carácter local como las acciones enfocadas en la creación de una red de acciones colectivas, ya sea mediante corredores ecológicos que se apoyan en jardines privados, ya sea activando colectivos vinculados por el desarrollo de cierta sensibilidad social de carácter global.

El proyecto, después

Como dice Pallasmaa, la arquitectura es una disciplina impura. No podría ser de otro modo. Es práctica y metafísica, utilitaria y poética, tecnológica y artística, económica y existencial, colectiva e individual. Responde e inquiera. La arquitectura es siempre una cuestión de ex-

pectativas. Un ejercicio de complicidad que nos proyecta permanentemente en diferentes direcciones. Queremos leer en cada proyecto de los que presentamos algunas de esas direcciones, divergentes en sus expectativas espaciales y convergentes, posiblemente, en sus fundamentos tácticos.

Efectivamente, los cuatro proyectos presentados difieren en sus inquietudes, en sus métodos, en sus apuestas metodológicas y en sus respuestas arquitectónicas. Comparten, sin embargo, una decisión básica... que el proyecto no vaya por delante, que el proyecto llegue después. Un después cómplice del hombre, largo y dilatado, donde a la vida le apetezca germinar. 

References / Referencias

- AAVV. 2017. *Radical 50, Arquitecturas de América Latina "Pabellón Macondo"*. Editorial Arquine: México DF.
- Barajas, Diego, and Camilo García. 2016. *Urbanismos de remesas. Viviendas (Re) Productivas de la dispersión*. Editorial Caniche: Madrid.
- De Klerk, Eva. 2018. *Make Your City: The City as a Shell: Ndsm Shipyard, Amsterdam*. Editorial Valiz: Amsterdam.
- Habitat III. 2016. “The United Nations Conference of Housing and Sustainable Development.” October 17-20, 2016. Quito, Ecuador.
- Fiori, Jorge, Riley, Elizabeth, and Ramírez, Ronaldo. 2001. “Physical Upgrading and Social Integration in Rio de Janeiro: the Case of Favela Bairro”, *DISP* 147, no.4, pp. 48-60.
- Massey, Doreen. 2004. “The Conceptualization of Space.” *A Place in the World? Places, Cultures, and Globalization*. Oxford University Press: Oxford, pp. 45-79
- Pallasmaa, Juhani. 2010. *Una arquitectura de la humildad*. Fundación Caja de Arquitectos: Madrid, pp. 112-114.
- Sassen, Saskia. 2016. “A Massive Loss of Habitat: New Drivers for Migration.” *Columbia University* 2, no. 2, pp. 204-233. <http://soc-dev.ucpress.edu/content/2/2/204> SOCIOLOGY OF DEVELOPMENT
- Selgas, José, and Cano, Lucía. 2014. “Selgascano 2003-2013 Vacilante Naturaleza.” *El Croquis* 147. Madrid.