

Proyectos que cuidan

Projects of Care

Cómo citar: Cireddu, Alessandra; Karen Hinojosa y Zaida Muxí Martínez. "Proyectos que cuidan". *Dearq* no. 41 (2025): 148-174. DOI: <https://doi.org/10.18389/dearq41.2025.07>

Para este número hemos realizado una selección de proyectos que, a través de diversas escalas y enfoques, acompañan y promueven los cuidados compartidos en el contexto urbano y arquitectónico. Nuestra intención ha sido ofrecer una panorámica amplia y diversa, que abarque, desde intervenciones puntuales y efímeras, hasta iniciativas que promueven la inclusión de la perspectiva de género en la planificación urbana.

El proyecto "Mamífera" de Equal Saree, que normaliza y visibiliza la acción de lactar en el espacio público, ofrece un espacio seguro, abierto y permeable donde la lactancia materna se afirma como un acto libre y natural, y permite que una acción de cuidado tan importante sea reconocida y valorada en el contexto urbano. "Mamífera" transforma la experiencia de lactar en un acto visible, respetado y colectivo que desafía así las normas sociales y culturales que normalmente confinan la lactancia materna a espacios privados, aislados o marginales. "Mamífera" es un reclamo para crear comunidad, para acompañar.

Pensar e incorporar las infancias en la ciudad de los cuidados es imprescindible, por ello dos proyectos tienen el foco en esa etapa vital. Uno es el desarrollo de una calle para jugar, en el proyecto de viviendas sociales de Kings Crescent, un espacio diseñado por muf architecture/art con y para las infancias, que proporciona un lugar seguro y accesible para el juego, y puede ser utilizado como parque de las viviendas y además configurarse como un espacio público abierto en la ciudad. Este proyecto crea un espacio urbano de escala doméstica, donde las infancias pueden jugar libremente, con lo cual se promueve la interacción social y el sentido de comunidad, tanto como un entorno más habitable y amigable para todas las personas.

Alessandra Cireddu
acireddu@tec.mx
Tecnológico de Monterrey, México

Karen Hinojosa
khinojosa@tec.mx
Tecnológico de Monterrey, México

Zaida Muxí Martínez
zaida.muxi@tec.mx
Tecnológico de Monterrey, México

DOI: <https://doi.org/10.18389/dearq41.2025.07>



Figura 1_ Espacio público de King's Crescent (Londres, Inglaterra). Fotografía de Lewis Ronald y muf architecture/art.

La Fundación Mustakis en Santiago de Chile es otro ejemplo inspirador de cómo reutilizar espacios urbanos para fomentar el desarrollo infantil. Una antigua fábrica, ubicada en Recoleta, se transformó para albergar una estructura que estimula el desarrollo intelectual y creativo de los niños mediante experiencias lúdicas que valoran la creatividad y el juego como elementos esenciales del crecimiento. El proyecto de Cristian Undurraga muestra cómo la reutilización de estructuras existentes puede servir para nuevos propósitos que beneficien a la comunidad y fomenten la inclusión y el bienestar desde la infancia.

El Observatorio Interactivo OIHTRA construido en Iztapalapa, México, como parte del programa social comunitario UTOPÍAS, es un ejemplo de cómo los espacios urbanos pueden promover el respeto por el medio ambiente y la memoria histórica, así como el reconocimiento de los cuidados y las personas cuidadoras. El Observatorio, proyecto de Estudio RX, Facultad de Arquitectura UNAM, dirigido por Gabriela Carrillo y Loreta Castro, integra áreas de aprendizaje y reflexión enfocadas en temas de geología, agua y subsuelo, con el objetivo de sensibilizar y construir responsabilidad social, enriqueciendo la vida comunitaria y contribuyendo a un mejor entendimiento de procesos ambientales, urbanos y territoriales.

Hemos querido resaltar la necesaria reflexión sobre la vivienda y el habitar colectivo y comunitario, poniendo las relaciones y los cuidados en el centro. Seleccionamos para ello el edificio de vivienda colectiva en cooperativa de Proyecto Habitar, resultado de un proceso de colaboración entre un colectivo de arquitectura y una cooperativa de docentes para diseñar un modelo de vivienda basado en valores sociales de uso del

espacio, con capacidad de adaptarse a condiciones futuras. Aquí, el patio se configura como un espacio central para la interacción social y la construcción de comunidad que, junto con los distintos filtros y espacios de transición, permite materializar el programa social mediante la creación de espacios para el encuentro, promoviendo la interacción entre habitantes del edificio.

Finalmente, hemos incorporado un proyecto de marco legal que señala cómo incorporar la perspectiva de género en diferentes escalas del planeamiento urbano, en este caso en Valencia, como ejemplo de herramientas necesarias para la transversalización de estos criterios. Además, este es un trabajo realizado por Eva M. Álvarez Isidro y Carlos J. Gómez Alfonso desde la Universitat Politècnica de València, con lo que unimos nuevamente esa necesaria reflexión que tiene que llegar desde la academia con métodos docentes innovadores, proyectuales y de investigación, que incorporen la diversidad y la atención a los cuidados.

Con esta selección pretendemos inspirar y desafiar el pensamiento más allá de las convenciones tradicionales y falsamente naturalizadas del diseño, la arquitectura y la planificación urbana. Al mostrar cómo los cuidados compartidos pueden integrarse en todos los niveles y escalas de intervención arquitectónica y urbana, aspiramos a promover una visión más comprensiva de la arquitectura y el urbanismo, centrada en la inclusión y el bienestar de todas las personas.

Proyecto: MAMÍFERA. PUNTO DE LACTANCIA EN COLECTIVO

Arquitectas: Equal Saree

Equipo: Raquel Marcos, Trilce Fortuna, Julia Goula y Dafne Saldaña

Año: 2023

Lugar: Barcelona, España

Fotografía: Conchi Berenguer Urrutia



Figura 2_ Mamífera, vista interior.





Figura 3_ Mamífera, uso lúdico.



Figura 4_ Mamífera, actividades durante el festival Model.



Figura 5_ Madre amamantando en Mamífera.



Figura 6_ Mamífera, detalle cojines.



Figura 7_ Usos espontáneos de Mamífera.

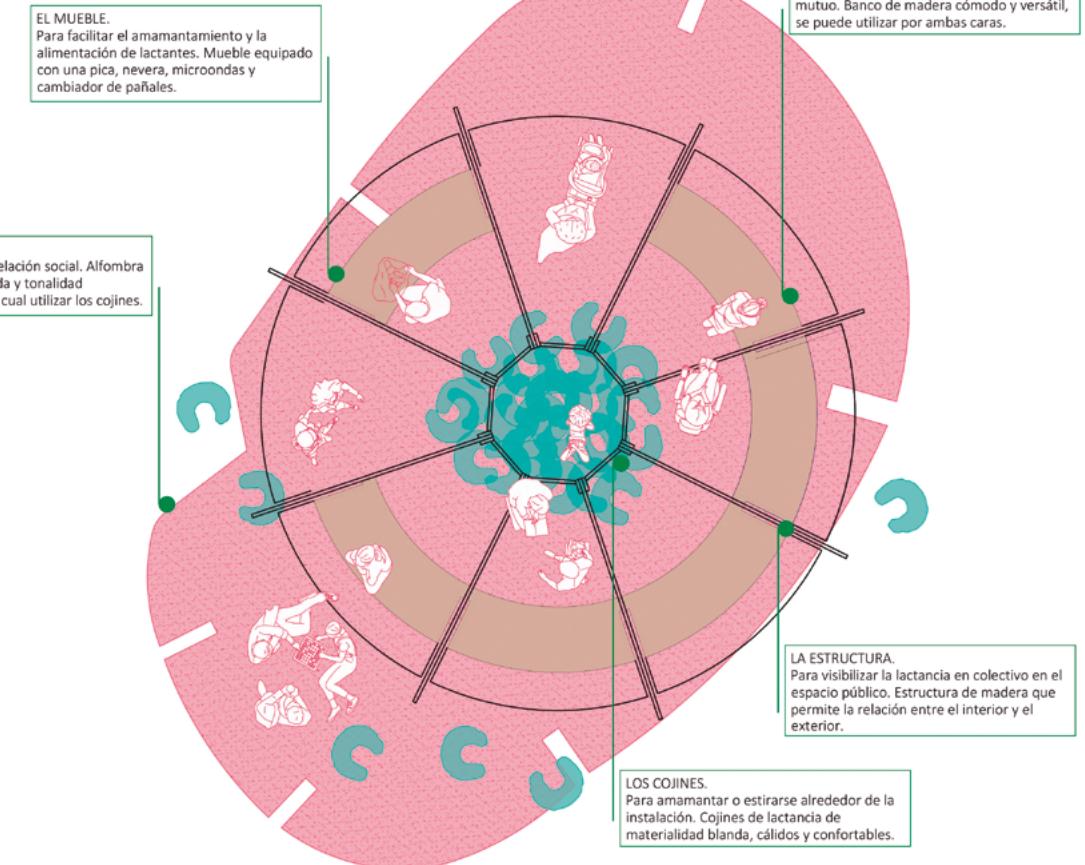


Figura 8_ Mamífera, planta. Elaborada por Equal Saree.



Figura 9_ Mamífera, vista exterior.

Proyecto: ESPACIO PÚBLICO DE KING'S CRESCENT

Arquitectos: muf architecture/art, Studio Falaj

Edificaciones: Karakusevic Carson Arquitectos (KCA), Henley Halebrown Arquitectos (HHB)

Año: 2012 — 2017

Lugar: Hackney, Londres, Inglaterra

Fotografía: Lewis Ronald, muf architecture/art

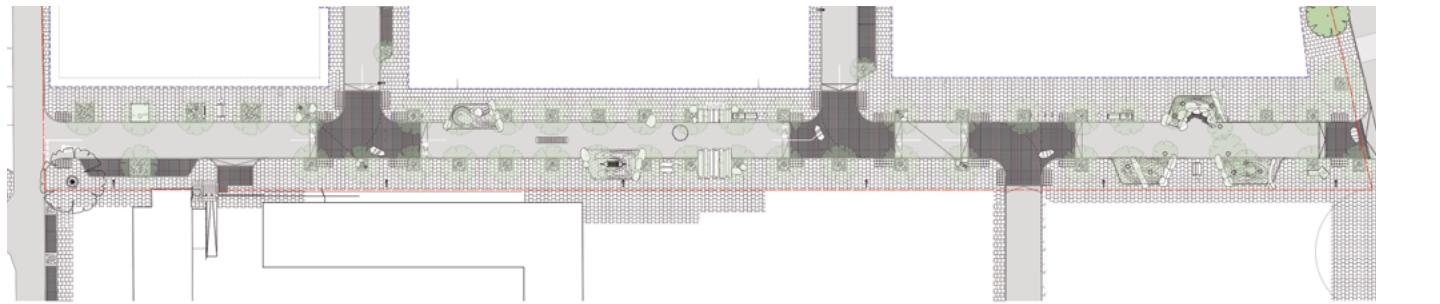


Figura 10_ Planimetría de la calle de juegos.



Figura 11_ Vista hacia el norte a través de la calle de juegos con mesa comunal. Fotografía de Lewis Ronald y muf architecture/art.





Figura 12_ Patio ajardinado que integra los árboles maduros existentes. Fotografía de Lewis Ronald y muf architecture/art.

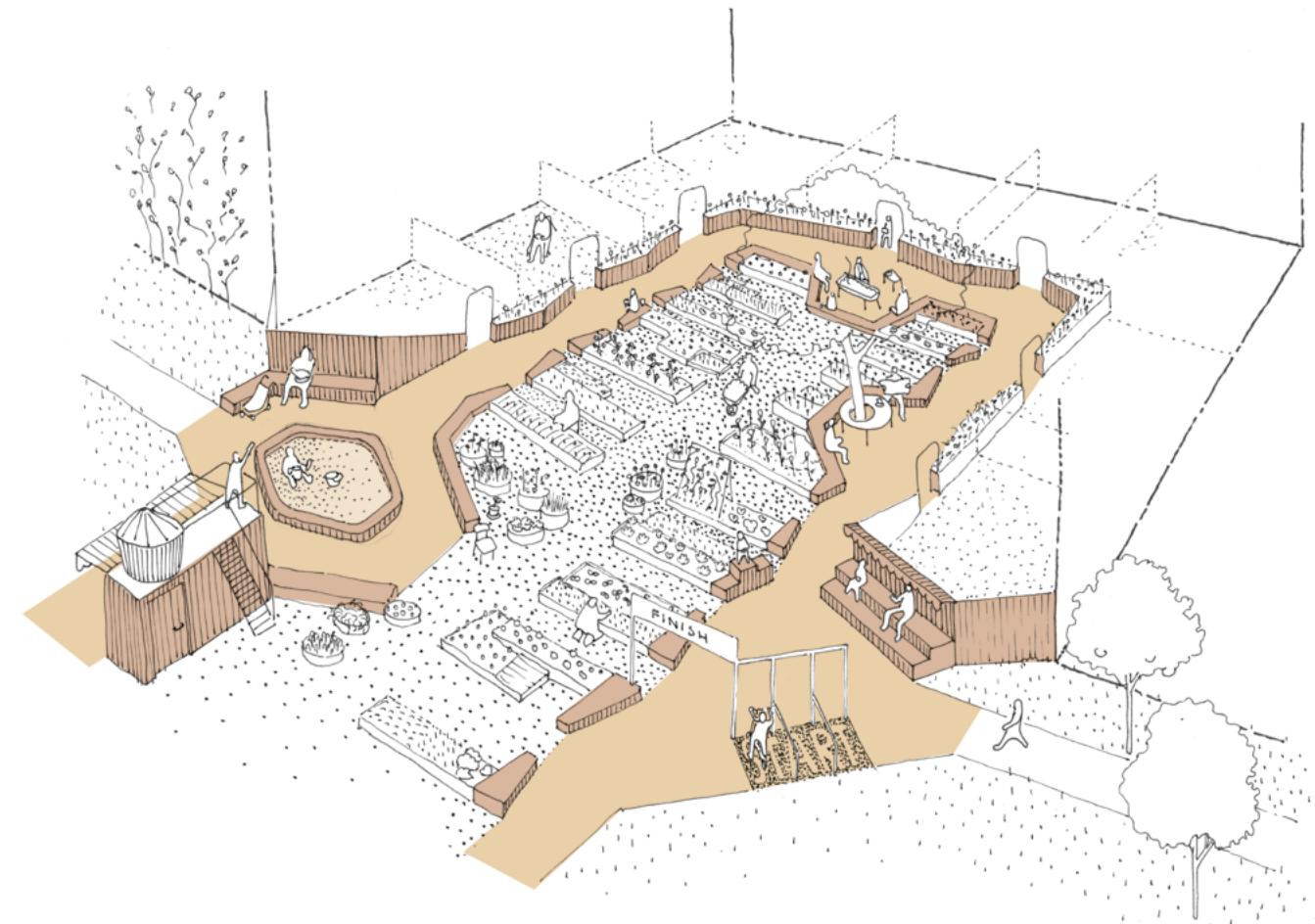


Figura 13_ Boceto del patio ajardinado con recorrido lúdico por el borde. Elaborado por muf architecture/art.



Figura 14_ Vista a lo largo de la calle de juegos con la señal de tráfico reimaginada marcando la entrada. Fotografía de muf architecture/art.

Proyecto: FUNDACIÓN MUSTAKIS

Arquitecto: Cristian Undurraga

Año: 2015 — 2017

Lugar: Recoleta, Santiago, Chile

Fotografía: Roland Halbe, Roberto Sáez



Figura 15_ Sección transversal y longitudinal.

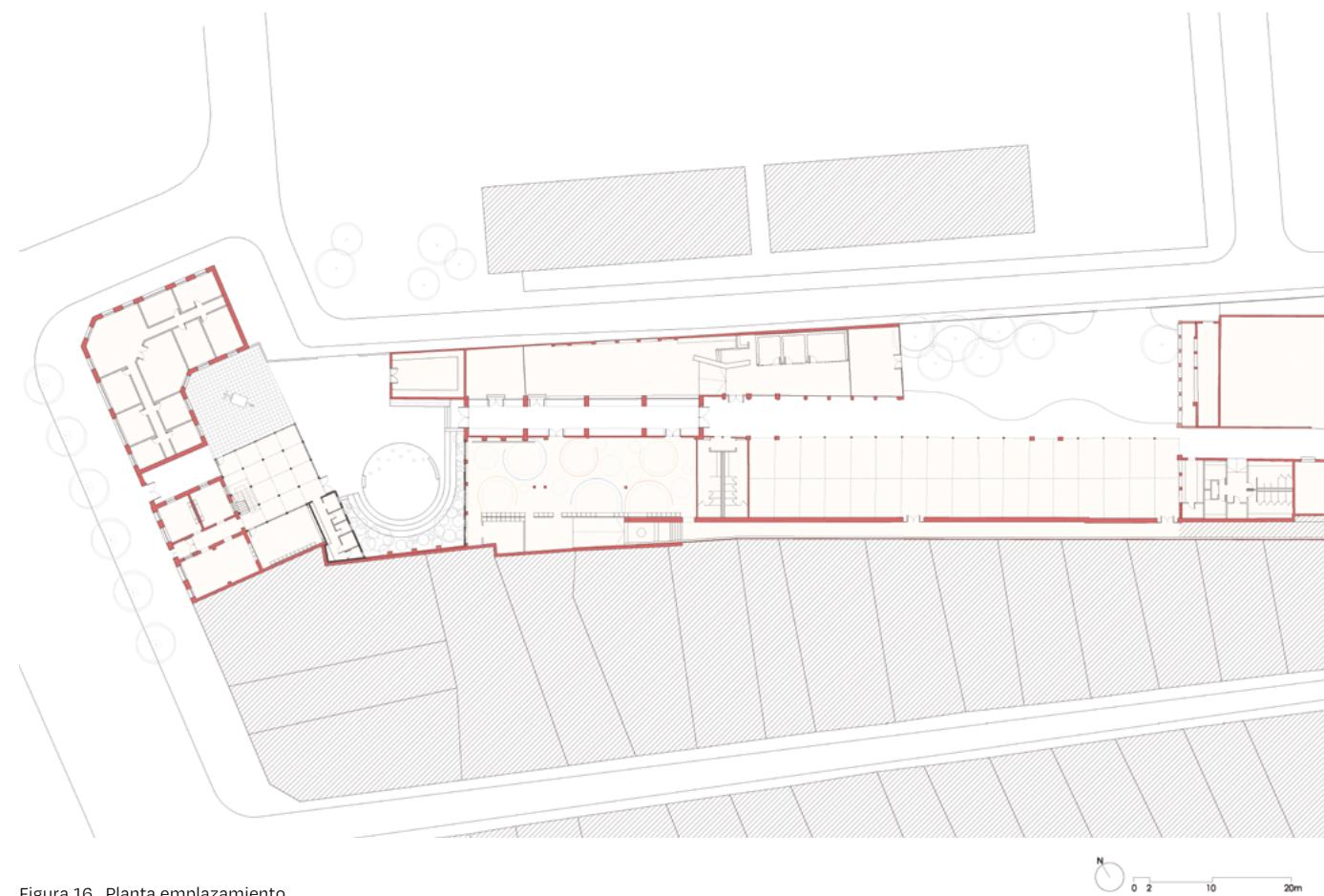


Figura 16_ Planta emplazamiento.





Figura 17_ Fotografía de Roland Halbe.



Figura 19_ Fotografía de Roland Halbe.



Figura 18_ Fotografía de Roland Halbe.



Figura 20_ Fotografía de Roland Halbe.

Proyecto: OBSERVATORIO DE GRIETAS Y SUBSIDENCIA. UTOPÍA TECOLOXTITLA

Arquitectos: Estudio RX, Facultad de Arquitectura UNAM

Año: 2020 — 2021

Lugar: Iztapalapa, Ciudad de México, México

Fotografía: Rafael Gamo, Alberto Sainz, Aldo Díaz, Alcaldía Iztapalapa

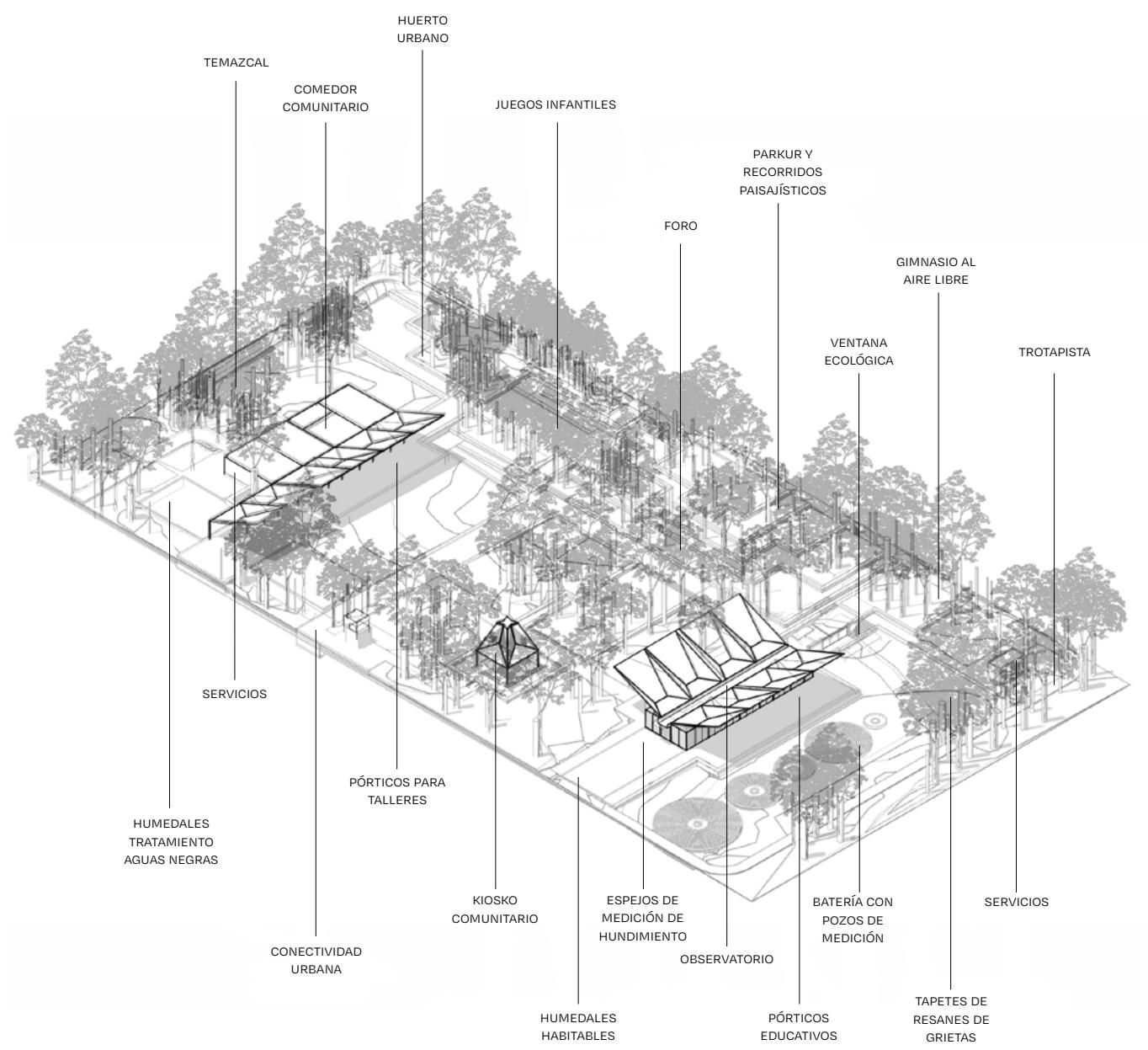


Figura 21_ Modelo 3D del proyecto.





Figura 22_Planta de conjunto cubiertas.

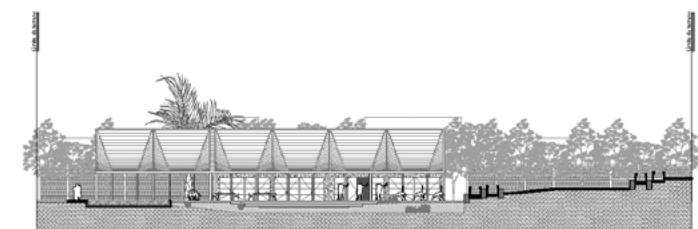


Figura 24_Conjunto corte transversal.



Figura 25_Conjunto corte transversal.

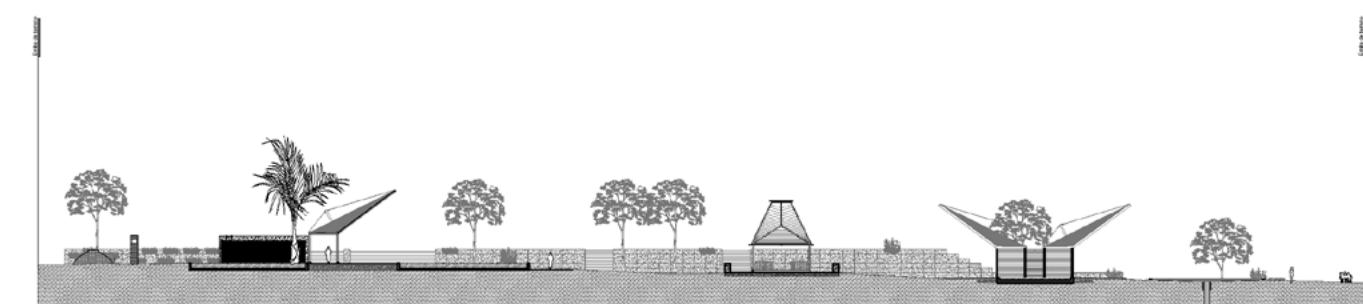


Figura 26_Conjunto corte longitudinal.

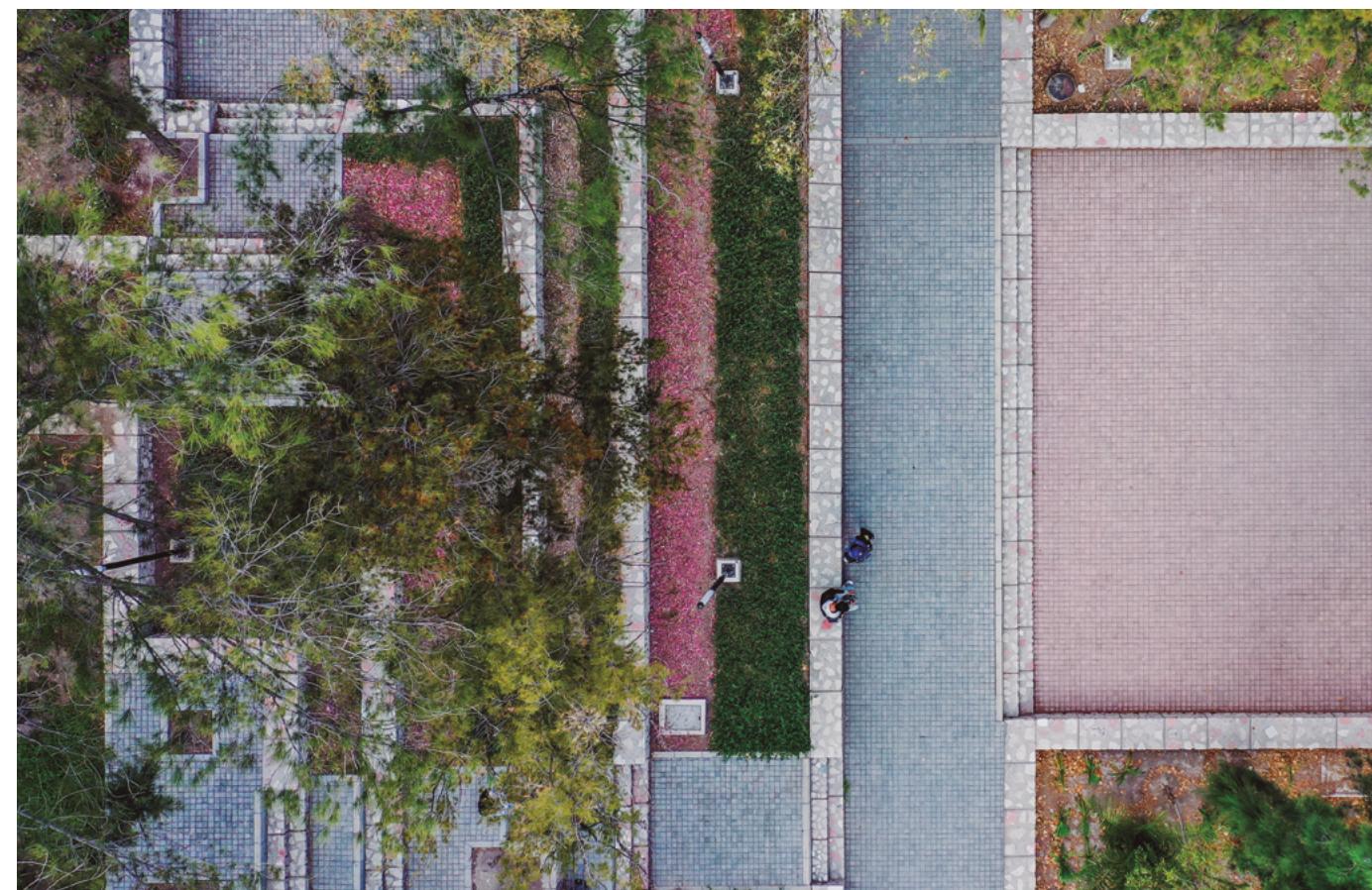


Figura 23_Fotografía de Alcaldía Iztapalapa.



Figura 27_Fotografía de Alberto Sainz.

Proyecto: VIVIENDA COLECTIVA CASTELLI
Arquitectos: Proyecto Habitar
Año: 2017 — 2020
Lugar: San Martín, Buenos Aires, Argentina
Fotografía: Proyecto Habitar



Figura 28_Acceso y salón de uso colectivo.





Figura 29_Uso cotidiano del patio.



Figura 30_Acceso circulación.

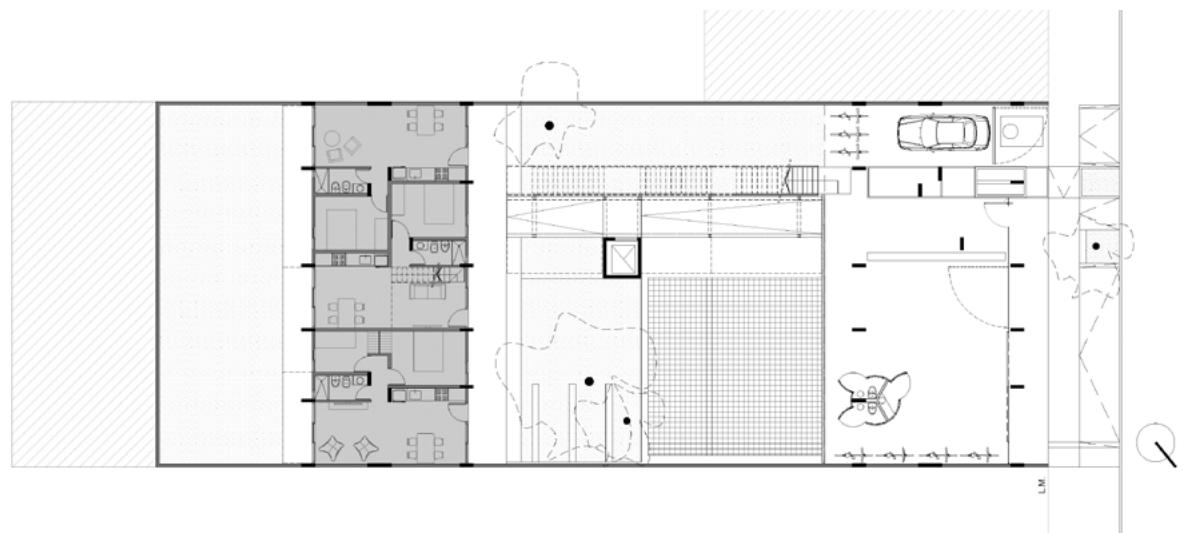


Figura 31_Planta baja.

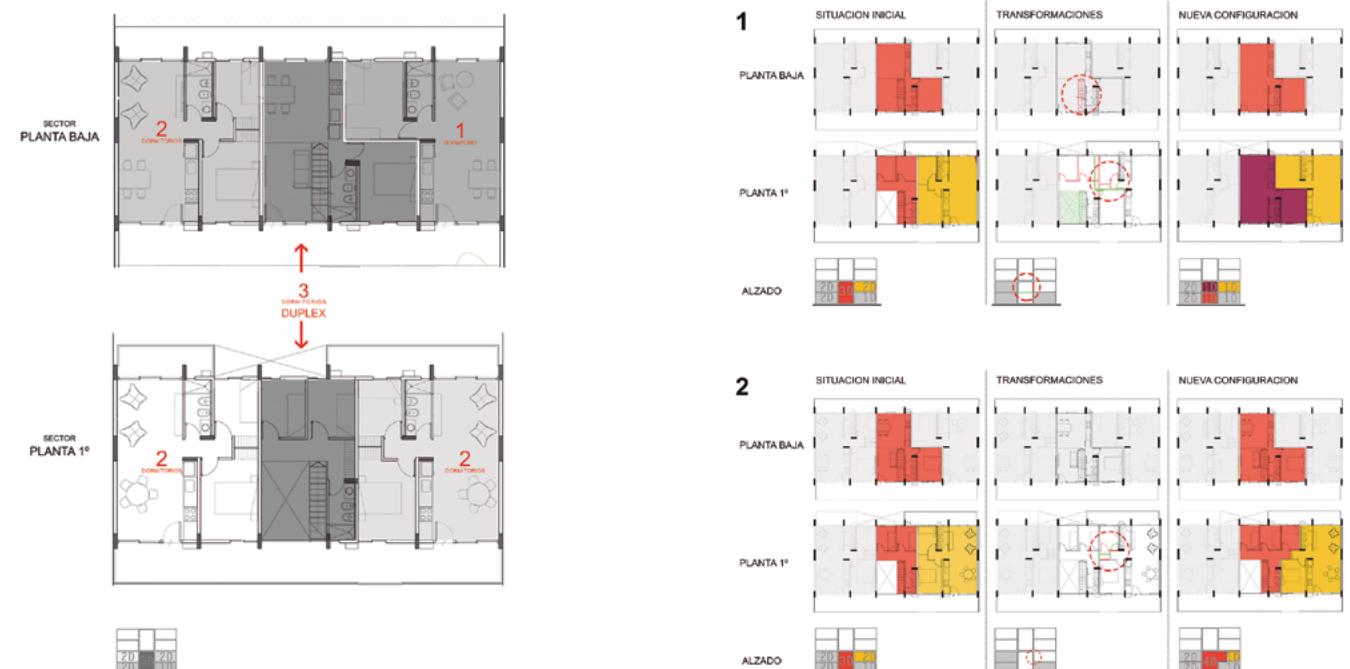


Figura 32_Tipologías (izquierda) y transformaciones (derecha) de las viviendas.

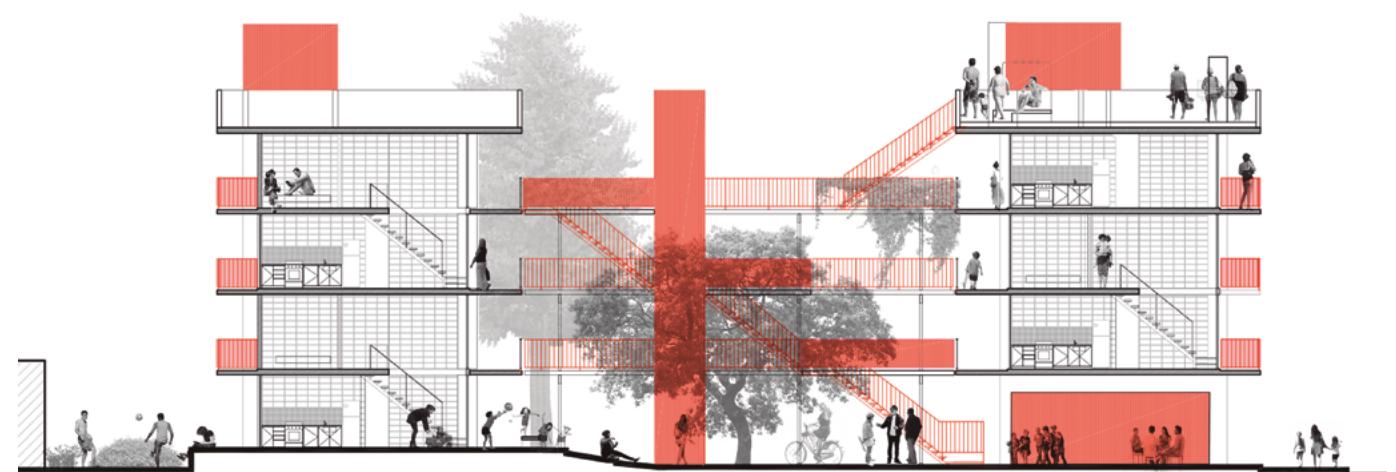


Figura 33_Corte longitudinal.

Proyecto: GUÍA PARA INCORPORAR LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN ACTUACIONES URBANAS EN LA COMUNIDAD VALENCIANA

Arquitectos: Eva M. Álvarez Isidro, Carlos J. Gómez Alfonso y

Universidad Politécnica de Valencia (UPV)

Año: 2022

Lugar: Comunidad Valenciana, España

Fotografía: © gómez+álvarez arquitectes / UPV

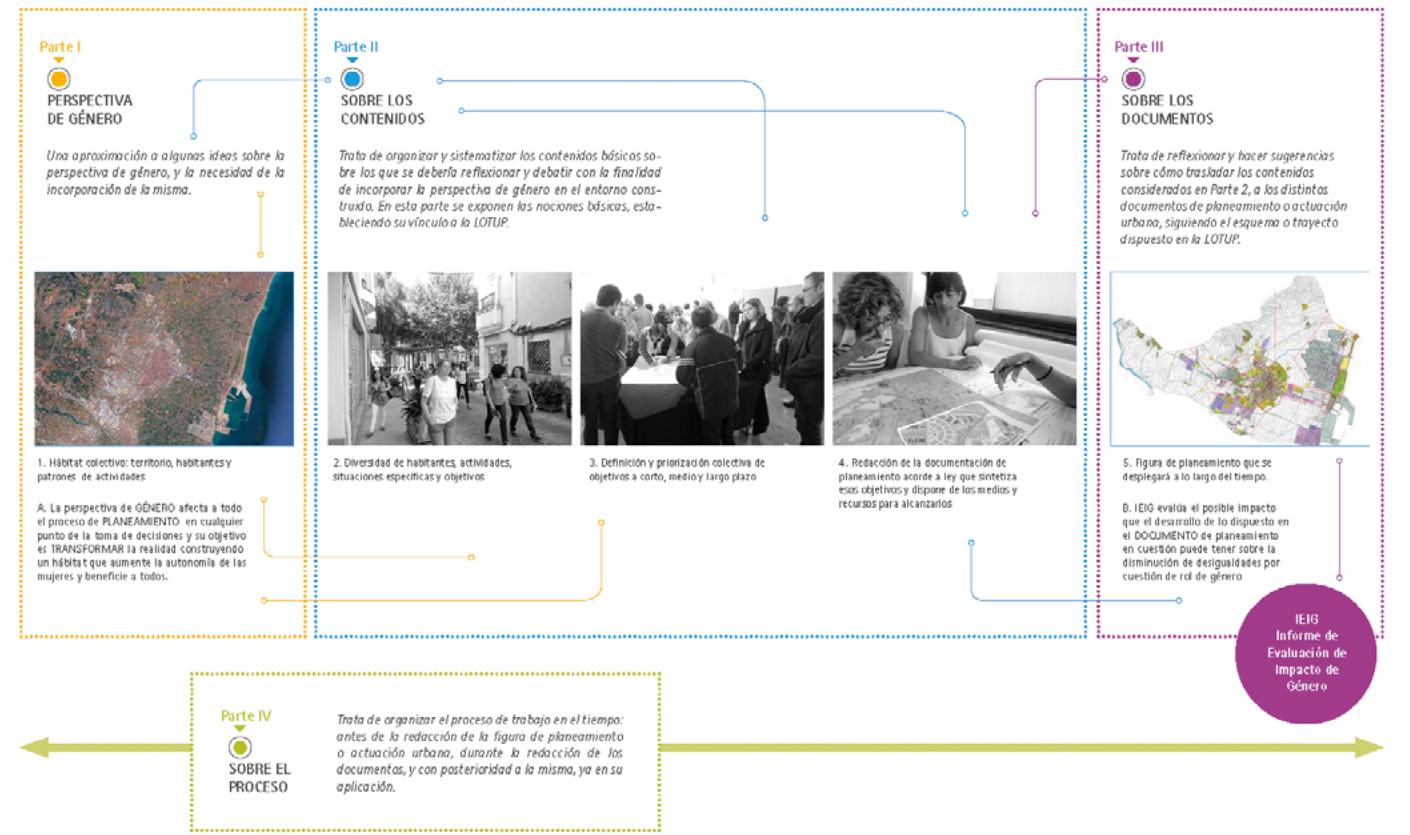


Figura 34_Estructura de la Guía. Elaborada por © gómez+álvarez arquitectes / UPV.



Figura 35_Panel resumen de la Guía. Elaborado por © gómez+álvarez arquitectes / UPV.

The diagram illustrates a process flow with four main stages: Parte I (Perspectivas de Género), Parte II (Sobre los Contenidos), Parte III (Sobre los Documentos), and Parte IV (Sobre el Proceso). A blue gear icon is positioned above the stages. Below the stages, a blue box contains the title 'MOVILIDAD, EQUIPAMIENTO, SERVICIOS, VIVIENDA: INFRAESTRUCTURAS ENSAMBLADAS' and the text 'LOTUP Anexo XII Puntos 7, 8 y 9. LOTUP Anexo IV apartado III, punto 4,6'. A hand holding a gear icon is located to the left of the box. A list of questions follows:

- ¿La red de calles y espacios públicos está convenientemente iluminada cuando no hay luz natural?
- ¿El suministro eléctrico es adecuado en todo el ámbito de estudio?
- ¿Se dispone de acceso rápido a internet en todo el ámbito de trabajo?
- ¿Se disponen la red de espacios comunes de manera que contribuya a la orientación y legibilidad urbanas?
- ¿Se procura la legibilidad y orientación en el espacio construido mediante la iluminación eléctrica?
- ¿Se dispone de una recogida de residuos que no produzca molestias puntuales en el vecindario?
- ¿Se disponen las zonas de tirado de basura doméstica de manera que sean espacios seguros y limpios?
- ¿Se disponen los grandes equipamientos de uso público de carácter metropolitano de manera equilibrada en la ciudad?
- ¿Se atiende la resolución del daño local que se pueda producir en un área determinada al disponer un infraestructura metropolitana?
- ¿Están bien comunicados por redes de movilidad entrelazadas, en particular por transporte público?
- ¿Se atiende a la movilidad del cuidado?
- ¿Se evitan los polígonos industriales desconectados de la red entrelazada de movilidad?
- ¿Se procura incorporar mecanismos que mejoren la sensación de inseguridad frecuente en los polígonos industriales?
- ¿Se plantea el patrimonio urbano como una red de activación cultural y/o económica?
- ¿Se plantea el patrimonio urbano como una red educativa, que reconozca también la contribución de las mujeres?
- ¿Se entiende la ciudad como una infraestructura educativa para todas y todos?
- ¿Se dispone de suficiente vivienda adecuada para personas mayores no dependientes?
- ¿Se dispone de suficiente vivienda para personas mayores dependientes?

Figura 36_ Ejemplo de listados de acciones previas, preguntas guía e indicadores, antes y después de la actuación.
Elaborada por © gómez+álvarez arquitectes / upv.

The diagram illustrates a process flow with four main stages: Parte I (Perspectivas de Género), Parte II (Sobre los Contenidos), Parte III (Sobre los Documentos, highlighted with a purple circle), and Parte IV (Sobre el Proceso). A blue gear icon is positioned above the stages. Below the stages, a maroon box contains the title 'IEIG INFORME DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DE GÉNERO DE INSTRUMENTO PLANEAMIENTO URBANO' and the text 'A partir de 'Guía Metodológica Para La Elaboración de La Memoria de Análisis de Impacto Normativo' 2009 https://www.mineco.gob.es/stfls/mineco/economia/ficheros/guia_metodologica_ain.pdf'. A list of recommendations follows:

VALORACIÓN DEL IMPACTO DE GÉNERO	A REVISAR Y VALORAR>>
NEGATIVO: No se prevé una eliminación o disminución de las desigualdades detectadas y no contribuye a las políticas de igualdad	NEG. COLUMNA IGUALA EN TODOS LOS INDICADORES
NULO: Cuando no existiendo desigualdades de partida en relación a la igualdad de oportunidades, no se prevé modificación alguna de esta	POS. COLUMNA IGUALA EN TODOS LOS INDICADORES
POSITIVO: Cuando se prevea una disminución o eliminación de las desigualdades detectadas y contribuya a los objetivos de las políticas de igualdad	POS. COLUMNA MEJORA EN TODOS LOS INDICADORES
MEDIDAS PROPUESTAS EN LA FIGURA DE PLANEAMIENTO	A REVISAR Y VALORAR>>
PARA CORREGIR LAS DESIGUALDADES DETECTADAS	NEG. PREGUNTAS GUÍA EN INDICADORES DE BANDERAS ROJAS A CORREGIR
PARA REFORZAR LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	POS. PREGUNTAS GUÍA EN INDICADORES DE GESTIÓN S/E/P A REFORZAR
RECOMENDACIONES RELATIVAS A LA FIG. PLANEAMIENTO	A REVISAR Y VALORAR>>
SOBRE LA APLICACIÓN DE LA FIG. PLANEAMIENTO	POS. PREGUNTAS GUÍA EN INDICADORES DE GESTIÓN S/E/P A PROMOVER
PARA EL DESARROLLO DE MEDIDAS COMPLEMENTARIAS QUE EVITEN EL IMPACTO NEGATIVO (DE LA FIG. PLANEAMIENTO)	NEG. COLUMNA IGUALA EN TODOS LOS INDICADORES
PARA GARANTIZAR O FORTALECER EL IMPACTO POSITIVO DE GÉNERO (DE LA FIG. DE PLANEAMIENTO)	POS. COLUMNA MEJORA EN TODOS LOS INDICADORES

Figura 37_ Listado de comprobación o check list relacionado con las líneas de trabajo propuestas en la Guía para orientar la formalización del IEIG Informe de (Evaluación) de Impacto de Género. Elaborada por © gómez+álvarez arquitectes / upv.



Figura 38_ Listado de comprobación o check list relacionado con la organización y el proceso de trabajo en el tiempo propuesto en la Guía para contribuir a una incorporación de la perspectiva de género efectiva y que pueda ser llevada al límite de lo que las circunstancias, en cada caso, puedan permitir.
Elaborada por © gómez+álvarez arquitectes / UPV.